

Distribuzione Gratuita - Iniziativa senza finalità di lucro

ALLA RICERCA DELLA POLITICA

A Roccarainola si litiga per i politici, e non per la politica

a pag. 2

FESTA IN ONORE DI SS. MARIA DEL PIANTO

a pag. 3

NON SOLO PAROLE.....L'UDEUR CON IL SEN. BARBATO OPERA PER IL TERRITORIO NOLANO

a pag. 5

LE ULTIME DELIBERE DELLA GIUNTA MIELE

A pag. 7

A CHI GIOVA IL RICORSO

a pagina 3

ANCORA PROBLEMI CON LA RACCOLTA DEI RIFIUTI



Rocca News

Amici lettori,
è doveroso un ringraziamento per la fedeltà e per l'assiduità con cui leggete questo "piccolo" periodico di informazione. Ancora una volta l'ultimo numero, che ha avuto una

tiratura di **600 copie**, è finito nel giro di poche ore.

Rocca News a dispetto di chi non crede ancora in questa iniziativa, si conferma l'unico strumento per poter dare voce alla politica di Roccarainola.

Ancora GRAZIE.

Ricordiamo l'indirizzo di posta elettronica roccanews@supereva.it

Buona lettura.

GORI
Avviso

Agli utenti del Servizio Idrico Integrato Gestito dalla GORI SpA

a pagina 8

ALLA RICERCA DELLA POLITICA

Ultimamente credo di aver capito una cosa importante (il condizionale è d'obbligo): a **Roccarainola** si litiga per i politici, e non per la politica.

Politica è un termine che deriva dal greco **polis**, ovvero città, che era il cuore della vita sociale nella Grecia classica ed ellenica. **Politica** sta ad indicare in primis l'arte del governo, la capacità di organizzare "**la cosa pubblica**".

Non ha nulla a che fare con la democrazia, che è invece legata alla base su cui si fonda uno stato. In questo caso una base di consenso popolare, in cui il popolo investe alcune persone di un autorità superiore per essere guidato, attraverso le loro scelte, verso lo sviluppo e il progresso.

Oggi ci si accapiglia su questioni politiche non per motivi ideologici (**quante volte si sente dire "tutti i governi sono uguali, cambiano solo le facce o gli interessi serviti"**).

Credo che il problema non sia che il paese è spaccato a metà tra elettori di **Destra o di Sinistra**, ma che la questione è tra "sostenitori del **dottor Antonio Miele o dell'Avvocato Raffaele De Simone**, affiliati dell'**Arcobaleno** o della **Colomba**. E questo è un guaio, perché perdiamo di vista la politica vera, l'interesse del Paese, confondendolo con l'interesse o gli interessi dei singoli.

Occorre separare il politico dalla politica. In particolare bisogna far capire all'attuale Amministrazione che sta dando prova di non essere migliore della



precedente. Al contrario, sono molte le voci di scontento e di nostalgia, il che è prova di mancato rispetto delle promesse fatte e delle relative aspettative.

Il cambiamento deve venire dal basso, da quello stesso popolo che in democrazia ha il potere di fermare chi sbaglia e sostituirlo.

La cosa pubblica non deve essere cosa di pochi privilegiati, non ha nessun senso che vi sia una "**classe politica**", poiché la politica non è un'arte né una professione: è un dovere civile che tutti dovrebbero esercitare, mostrando interesse per quello che è il benessere del paese in cui vivono.

La politica deve tornare ad essere attualizzata, partecipata, collettiva e non elitaria, secolarizzata, corrotta e impermeabile alle richieste della popolazione.

Questo potrà cambiare solo se capiremo che non dobbiamo accapigliarci per difendere o sostenere questo o quello: solo quando la politica potrà fare a meno dei politici di lungo corso (**presunti tali**), sarà in grado di affrancarsi e di esprimere davvero la sua forza riformatrice e unificatrice, ma per fare ciò, occorre innanzitutto la volontà da parte della popolazione di partecipare attivamente alla democrazia, al governo di

Roccarainola, senza il senso di indolenza, svogliatezza e menefreghismo che culmina sempre nell'eccesso di lamentazioni indirizzate all'amministrazione di turno.

Riprendiamoci la politica, altrimenti a **Roccarainola** non cambierà mai nulla, solo un cambiamento dalla base può permetterci di ridare slancio al nostro paese, solo responsabilizzandoci potremmo davvero essere artefici del nostro destino e di quello dei nostri figli.

Nicolangelo Scotti

INCENTIVAZIONE ALLA RACCOLTA DIFFERENZIATA

Il Comune di Roccarainola ha usufruito di un finanziamento da parte della Provincia di Napoli di circa 12.000,00 Euro per l'incentivazione alla raccolta differenziata.

In primo luogo va detto subito che non è una premialità (come qualcuno vuol fare credere) per essere stato un comune riciclon.

Si tratta di un progetto della Provincia di Napoli per lo sviluppo e/o l'incentivazione della raccolta differenziata dei rifiuti.

E' un progetto (la cui delibera di Giunta Provinciale n° 1695 è datata 30/12/2004) che,



secondo le intenzioni della Provincia voleva lanciare una campagna di sensibilizzazione nei comuni della Provincia.

A fronte di questo finanziamento l'Ente di via Roma che cosa è stato fatto?

Una manifestazione nella palestra comunale pubblicizzata con una decina di manifesti, il cui svolgimento non era noto a nessuno tranne che agli alunni delle classi quinte del Plesso S. Giovanni 2 e a quelli della prima media.

A CHI GIOVA IL RICORSO



Sono d'accordo con qualche consigliere della maggioranza quando parla di "clima incandescente" che aleggia sulla nostra comunità a causa dei numerosi e frequenti "ricorsi" che ci

sono.

Debbo però contraddirlo quando, e non velatamente, addossa questa responsabilità all'opposizione comunale.

A Roccarainola è dal 1993 in poi che è di moda il "ricorso" per fini politici.

Che lo si chiami esposto, ricorso, denuncia, questo è un modo di fare politica che non mi appartiene.

In primo luogo se qualcuno ha da dire qualcosa o da denunciare qualcosa o qualcuno è bene che lo faccia a viso aperto senza nascondersi dietro nomi "anonimi" o

segnalare semplicemente la cosa. Pur mantenendo l'anonimato, o peggio ancora spacciandosi per un'altra persona, in un paese come il nostro, secondo voi è così difficile risalire all'autore dell'esposto?

Ma vediamo di analizzare insieme il procedimento logico che seguono gli autori dei ricorsi.

1. Faccio il ricorso a tizio perché ha votato contro, così lo punisco.

Ma a che serve? E' questa la domanda che mi faccio e che vi faccio, e vi prego se avete una risposta datemela. Non riesco a capire che modo di fare politica sia questo. E' giusto che se ci sia qualche irregolarità, venga messa in evidenza e posto un freno a questa irregolarità. Ma alla fine se l'intento è quello di "punire" chi non ti ha votato, ebbene non si fa che peggiorare la situazione perché chi non ti ha votato a questo punto non ti voterà più.

E un procedimento logico di questo genere sarebbe autolesionista e nessuna opposizione lo farebbe, o perlomeno questo è il mio pensiero.

2. Faccio il ricorso a tizio perché evidenzio il "permisivismo" dell'Amministrazione.

Ma a che serve? Se io so di essere in "difetto" non posso che riporre la mia fiducia verso chi (essendo maggioranza) potrà tutelarmi.

E veniamo quindi al terzo caso che è il più interessante e quello che secondo le voci di corridoio, viene usato dal 1993 in poi.

3. Faccio il ricorso a tizio perché in questo modo lo "costringo" a chiedere tutela.

Questo si che serve. Evidenziando le pecche che io so che gli altri hanno, non posso che "stringerli" ancora di più a me evitando che possano andare da un'altra parte. Questo discorso vale anche con quelli che non mi hanno votato perché attraverso la tutela che "io solo" posso dare li "costringo" ad essere in obbligo con me.

Invito tutti quanti, a ragionare su queste piccole considerazioni ed è bene che non si "sentenzi" più, come se tutto fosse acclarato, che ad instaurare questo clima di ricorsi sia stata l'opposizione, perché l'opposizione, per come la intendo io, deve essere garante di una politica tesa al miglioramento della situazione di Rocca senza che vi siano illegittimità da parte di chi amministra.

Luigi De Rosa

FESTA IN ONORE DI SS. MARIA DEL PIANTO

Dopo più di trenta anni, ovvero da quando Ugo Apicella, Salvatore De Simone, Costantino Vario organizzarono la festa in onore di SS. Maria Del Pianto con canti folcloristici e addobbi, con delle luminarie, tutte azzurre, tanto da fare rinominare il rione "A grott azzurr", l'anno prossimo rivivrà la festa in onore di SS. Maria del Pianto.

Poco tempo fa parlando proprio con uno degli organizzatori dell'epoca, Salvatore De Simone (detto Mastu Tore) e con Emiddio Sirignano (detto O' Piccion), abbiamo deciso insieme di riorganizzare la festa.

Grazie anche al nostro Parroco, Don Giovanni Montano, che ha dato subito la Sua piena disponibilità, abbiamo deciso di dar vita ad un comitato per la celebrazione della festività.

Molte altre persone si sono aggiunte tant'è che oggi possiamo presentarvi l'intero comitato: Presidente: Parroco Don Giovanni Montano, De Simone Salvatore, Sirignano Emiddio, Ferrara Andrea, De Rosa Aniello, Balzano



Marco, Napolitano Biagio, Pirozzi Vincenzo, Pignatiello Maria Rosaria, Napolitano Francesco, D'Arienzo Paolo, De Simone Domenico, Maietta Chiara, Ferrara Italo, Samo Giovanni, Lubrano Antonio.

Insieme abbiamo stilato anche una bozza di programma che potrà subire

qualche variazione ma che siamo già in grado di presentarvi:

Programma Festa di S.S. Maria del Pianto previsto per i giorni 21 e 22 Aprile 2007

Triduo o settenario con recita del Rosario e celebrazione della Santa Messa

Messa Solenne giorno della festa

Processione (domenica 22)

Giro per il rione Madonna del Pianto con banda musicale (sabato 21)

Intrattenimento (sabato pomeriggio)

Serata con cabarettista (sabato sera)

Giro per il paese con banda musicale (domenica 22)

Raduno di macchine d'epoca (domenica 22)

Rocca in tavola (sagra)

Serata con cabaret (serata finale)

Andrea Ferrara

NON SOLO PAROLE.....L'UDEUR CON IL SEN. BARBATO OPERA PER IL TERRITORIO NOLANO

Senato- Commissione Territorio, Ambiente, Beni Ambientali

Seduta antimeridiana del 8/11/2006

Stralcio verbale:

... il senatore **BARBATO** (Misto-Pop-Udeur) esprime anch'egli le proprie **r i s e r v e** sull'emendamento 5.2, in quanto dovrebbe essere precisato- come per altro sostenuto nell'emendamento 5.5- che la discarica di Paenzano 2 nel Comune di Tufino non può essere oggetto di utilizzazione da parte del Commissario delegato. A suo avviso, questa precisazione assume una rilevanza fondamentale a tal punto che **se la stessa non verrà in qualche modo recepita egli potrà riconsiderare la propria appartenenza all'interno della coalizione del centrosinistra.**

Seduta pomeridiana del 8/11/2006

Stralcio verbale :

...**BARBATO** (Misto-Pop-Udeur). Signor Presidente, dichiarandomi favorevole alla

proposta poc'anzi annunciata dal senatore Palumbo, vorrei chiedere al Presidente della Commissione di **a g g i u n g e r e** all'emendamento 5.2 la seguente disposizione: *"Nell'individuazione delle aree da destinare a siti di*



Barbato durante l'intervento al Senato

stoccaggio o discariche, il Commissario straordinario delegato dovrà tener conto del carico ambientale e dei disastri ambientali provocati dalle discariche o da altri impianti già esistenti e in evidente stato di saturazione". Conseguo alla Presidenza copia della formulazione da me proposta in modo che tutti possano averne visione.

CONVERSIONE IN LEGGE DEL DECRETO-LEGGE 9 OTTOBRE 2006, N, 263, RECANTE MISURE

STRAORDINARIE PER FRONTEGGIARE L'EMERGENZA NEL SETTORE DEI RIFIUTI NELLA REGIONE CAMPANIA (1069)3

EMENDAMENTI

Art. 5

5.2 (testo 2)

La Commissione Sostituire il comma 1, con il seguente:

" ... omissis... Nell'individuazione delle aree da destinare a siti di stoccaggio o discariche, il Commissario delegato dovrà tener conto del carico e degli impatti ambientali gravanti sulle aree su cui già insistono discariche, siti di stoccaggio o altri impianti in evidente stato di saturazione. A tal fine il Commissario delegato, nel disporre l'apertura di nuovi impianti, valuta prioritariamente la possibilità di individuare siti ubicati in aree diverse da quelle in cui al periodo precedente. La messa in sicurezza delle predette discariche è comunque assicurata in conformità alla normativa vigente"

TANTI PROGETTI.....POCHI CANTIERI



....eppure non avrei scommesso un euro sul fatto che questa amministrazione potesse esprimere una capacità progettuale così prolifica che difficilmente trova eguali negli annali delle precedenti gestioni della Cosa pubblica. Infatti per mano dell'Amministrazione Miele sono stati già conferiti una serie considerevole di incarichi di progettazioni, e siamo solo a metà della legislatura.

Qualche maligno sostiene che tali incarichi rappresentano la logica conseguenza di una campagna elettorale basata sulla promessa: come a dire chi meglio semina maggiori raccolti aspetta.

Personalmente la penso in modo diverso e dico che mettere insieme una serie di risorse allo scopo di creare le premesse contingenti su cui poggiare nuove proposte progettuali è sempre positivo, non solo per i tecnici locali ma anche per la collettivitàse ai progetti seguono però i fatti e cioè le opere pubbliche. Questa è la principale preoccupazione che i cittadini si pongono, soprattutto perché tutti sanno che se le realizzazioni tardano o addirittura non avvengono, al dispendio economico per il pagamento delle parcelle professionali si aggiunge la beffa di non veder realizzato ciò che noi tutti auspichiamo per il rilancio urbanistico e territoriale del nostro comune. Purtroppo questa preoccupazione appare fondata in quanto attualmente non c'è corrispondenza tra i progetti approvati dall'Ente di via Roma e i cantieri che dovrebbero essere aperti per effetto delle predette progettualità. Infatti, se si escludono i cantieri relativi ai lavori per il dissesto idrogeologico e qualche altra piccola cosa (vedi la "gabbia" del parco giochi in località Fellino), nulla si sta facendo per dare seguito ai progetti approvati, anzi qualche cosa si sta facendo: si stanno conferendo altri incarichi professionali per la redazione di ulteriori progetti che, probabilmente, rimarranno

chiusi negli appositi faldoni e sistemati negli scaffali dell'UTC. Un'altra preoccupazione che fa capolino nell'immaginario collettivo riguarda i lavori da realizzare con particolare riferimento ai seguenti requisiti: **il rispetto delle scelte progettuali, la necessità dell'opera, la rispondenza dell'intervento al progetto.** Per capire meglio proviamo a fare degli esempi concreti, comparando gli interventi che seguono con uno

dei requisiti esposti in precedenza, con la premessa che non si vuole esprimere alcun giudizio critico nei confronti degli elaborati progettuali, in quanto si parte dal presupposto che tutti i redattori dei progetti che esamineremo sono certamente professionisti capaci e competenti.

Cominciamo con il progetto relativo ai lavori di realizzazione di un parcheggio pubblico a servizio del Cimitero comunale, oramai già vecchio, associandolo alla necessità dell'opera. Ora, se è vero che nel periodo ascrivibile ai primi di novembre di ogni anno un ulteriore parcheggio faccia comodo, è pur vero che la realizzazione di un'opera, nelle more dell'importanza con cui è stata concepita dall'Amministrazione comunale, costituisce un ingente investimento per le casse comunali a fronte di un'opera che verrebbe utilizzata solo nel periodo citato, senza considerare il fatto che un parcheggio, realizzato secondo normativa, deve essere dotato di fogne, di adduzione idrica e di pubblica illuminazione, con conseguente aggravio di spese a carico del bilancio comunale (oltre naturalmente ai costi della manutenzione che ne derivano). Le stesse considerazioni valgono per il parcheggio che l'amministrazione intende realizzare alle spalle del campo sportivo di via Terra di Sopra, a meno che non si pensi di realizzare un'area attrezzata tale da essere utilizzata anche per eventuali manifestazioni (mercato rionale, mercatini vari, fiere, etc.) ma, dalle delibere comunali, purtroppo, questa ipotesi non si evince. Infatti, rispetto al requisito delle scelte progettuali, il sottoscritto ritiene, in accordo con la normativa vigente, che negli indirizzi programmatici e di progettazione di un'opera pubblica si debba anzitutto valutare il beneficio che da essa si trae per la collettività rispetto al costo dell'investimento e, mi si consenta, nei casi che stiamo analizzando il rapporto non

sembra soddisfacente. Inoltre debbo far notare che il nostro Cimitero comunale, nonostante gli sforzi fatti e le spese sostenute, assomiglia sempre più ad un cantiere disordinato e caotico piuttosto che al luogo ordinato e tranquillo cui dovrebbe tendere. Non era meglio, dunque, investire ulteriori risorse nella sua sistemazione definitiva invece di immaginarsi isole che non hanno motivo di esistere?

Continuando con gli esempi partecipi esaminiamo ora i lavori del dissesto idrogeologico ed in particolare gli interventi di messa in sicurezza che si stanno realizzando alle sponde del collettore pedemontano che dal Vallone della Barba si innesta nell'alveo Sasso. Rispetto al requisito della rispondenza del progetto all'opera da realizzare qualche perplessità mi sovrviene soprattutto per la strada di cantiere che costeggia il collettore ed alla cura con cui è stata tracciata. La domanda che mi pongo è la seguente: non è che da strada di cantiere si stia predisponendo una vera e propria strada percorribile anche in futuro? e a quale scopo? Inoltre, e qui entro nel merito delle scelte tecniche poste alla base del progetto (quelle di natura strutturale e non propriamente idrauliche): appoggiare una struttura in c.c.a. su una muratura in tufo costituisce, di fatto, una interruzione della continuità meccanica dovuta, sostanzialmente, alla sovrapposizione di due materiali incoerenti e, dunque, la soluzione adottata potrebbe risultare inadeguata, nell'eventualità di una portata di piena. Vogliamo concludere questo articolo con un ultimo esempio che rappresenta una vera e propria telenovela nell'universo dei LL:PP: di Roccarainola: la Piscina comunale. Ebbene, nel corpo della delibera di approvazione del progetto preliminare, si legge che per la sistemazione, il recupero e la rifunzionalizzazione del complesso che ospita la piscina comunale, oltre ad altri interventi, si prevede la realizzazione di una piscina ludica esterna all'edificio. Se anche il progetto esecutivo dovesse confermare tale ipotesi progettuale, sarebbe veramente un'offesa al buon senso e si ritornerebbe ai tempi ridicoli di quando lo stesso Sindaco incaricò un professionista locale, che accettò, di "investire" (leggasi sperperare) circa trecentocinquanta milioni delle vecchie lire per la realizzazione della recinzione perimetrale allo stesso complesso che, allora come oggi, già versava in uno stato di degrado.

Arch. Tino Russo

MMMO' BASTA

Insomma basta prendersela con il Sindaco Antonio Miele. Lui non ha nessuna colpa di essere così com'è. E' niente più e niente meno che il figlio perfettamente legittimo e naturale della gente di Roccarainola.

E' una persona qualsiasi, e mille altri ce ne potrebbero essere e ce ne saranno, che sta lì perché i suoi concittadini (**eccetto alcuni di tante speranze e altrettante delusioni**) sono come lui e lui come loro. Mediocri, indolenti, incapaci di qualsiasi iniziativa particolare, persone che dicono "se lo ha fatto avrà avuto i suoi motivi". Persone incapaci di indignarsi e aprire gli occhi. E ciò sta portando i giovani a non amare il proprio paese, mi domando perché dovrebbero? Questo paese non da speranze, non da prospettive per il futuro. Ma soprattutto non ha dato il senso di appartenenza ad una comunità cittadina con una cultura

ed un sentire comune cosa che, invece, altri paesi hanno sviluppato da sempre. Tutti quelli che ci stanno non lo amano, nonostante dicano il contrario, perché non c'è nulla da amare. Certo, siamo legati alla terra dove siamo nati noi e i nostri genitori, ma non certi al paese. Non c'è e non ci è mai stata una classe media che potesse creare gli anti Antonio Miele e cioè Amministratori in grado di dare un po' di più di quattro favorucoli strappa voto. E in questo vuoto sono venuti fuori questi dirigenti tanto morbidi, flessibili e accomodanti quanto incapaci e culturalmente limitati come era meglio che fossero (badate, il fatto che siano stati eletti dalla popolazione non vuol dire che siano legittimati a tutto e che tutto debba essergli concesso, fior di dittatori di destra e di sinistra avevano dalla loro parte il convinto consenso popolare). E così, non un associazione che non sia fallita dopo tre mesi, non un campo di calcio, non

una scuola di musica, non un gruppo culturale o di spettacolo, ne' un circolo per ragazzi o per anziani, ne' un teatro decente. Insomma, nulla perché dal nulla è difficile che nasca qualcosa. Solo pizziche, sagre. E voi ancora ad accapigliarvi se quel povero cristo di Antonio Miele politicamente esile e trasparente come una radiografia, che prende le sue strampalate decisioni, spinto solo dalla mania di potere?

So che, letto questo articolo, molti mi indicheranno strali del tipo **"Vergogna, parlare così male del proprio paese, edificato col sudore dei padri!"**. Fatica inutile, non mi smuoveranno più di tanto. Dite invece cosa vi piace e cosa salvereste, non di Antonio Miele e dei suoi (che un giorno o l'altro andranno via), ma del paese e delle 7500 persone che lo abitano

Nicolangelo Scotti

NAVIGANDO ... NAVIGANDO

Oggi giorno navigare in rete è diventato di uso assai comune perché in maniera abbastanza semplice si possono trovare tutte le informazioni che ci occorrono. Molti sono state le iniziative, anche di tipo governativo, per incentivare tutte le istituzioni a dotarsi di un sito web accessibile da parte di quanti più utenti era possibile ma soprattutto chiaro e funzionale.

Debbo dire la verità, senza prendere come paragone comuni come Napoli, Roma, Bologna, Milano o Jesi, per fare un comparazione, sono andato a visitare i siti web dei comuni del nostro collegio elettorale n° 32 e cioè quelli dei comuni di [Nola](http://www.comune.nola.na.it) (www.comune.nola.na.it) [Camposano](http://www.comune.camposano.na.it) (www.comune.camposano.na.it) [Casamarciano](http://www.comune.casamarciano.na.it) (www.comune.casamarciano.na.it) [Cicciano](http://www.comune.cicciano.na.it) (www.comune.cicciano.na.it) [Cimitile](http://www.comune.cimitile.na.it) (www.comune.cimitile.na.it) [Comiziano](http://www.comune.comiziano.na.it) (www.comune.comiziano.na.it) e [Tufino](http://www.comune.tufino.na.it) (www.comune.tufino.na.it).



Manco a dirlo, il sito web che da questo confronto esce peggio di tutti è proprio quello del nostro comune (www.comune.roccarainola.na.it).

Nella pagina iniziale campeggia la scritta datata 13/03/2006

IL SITO E' IN AGGIORNAMENTO A BREVE SARA' PRESENTATO IL NUOVO PORTALE WEB DEL COMUNE DI ROCCARAINOLA

Privo di qualsiasi contenuto, le poche informazioni presenti sono datate. Ad esempio se un cittadino vuole qualche informazione sulla raccolta

differenziata troverà il calendario del conferimento rifiuti del 2001.

Alla voce Delibere di Giunta sono presenti solamente 7 delibere del 2006.

Vuota completamente la voce delle Delibere di Consiglio Comunale.

Ancora, dopo le dimissioni di due consiglieri comunali e il cambio di ben tre giunte da parte del Sindaco (prossimo il varo della IV con l'ingresso di un assessore extra consiliare che non sarà Vetrano), si trovano ancora le vecchie composizioni degli organismi.

Privi di qualunque contenuto le voci riguardanti i [Regolamenti](#), [Albo Pretorio](#), [Archivio documenti](#), [Determine](#), [Mandati](#), [Ordinanze Dirigenziali](#), [Ordinanze Sindacali](#), [Project Financing](#), [Ricerca documenti](#).

Unica voce abbastanza aggiornata è quella che riguarda [Gare e Appalti](#) evidentemente quella che più interessa.

LE DELIBERE DELLA GIUNTA MIELE

N°	Data	Oggetto	Argomentazioni
105	19/09/06	VideoNola srl Unipers. Proposta di convenzione	Stipulata convenzione con l'emittente locale di VIDEONOLA per un anno per 4.000,00 Euro più IVA per 1)spazi autogestiti (5) dalla giunta max 20 min. 2)servizi consigli comunali 3) servizi 4 attività comunali 4) notizie pubblica utilità e avvisi pubblici
106	19/09/06	Concessione patrocinio comuale festività S. Pio	Suolo pubblico e palco comunale
107	19/09/06	Codice in materia di protezione dati personali - assistenza privacy e BCM	Si incarica la società CDN Italia snc per la pianificazione, realizzazione e gestione del sistema di sicurezza per la P.A. Durata incarico dall'1/10/2006 al 31/12/2006 per un costo di 300,00 Euro mensili IVA inclusa
108	19/09/06	Realizzazione sistema WI-FI per estensione della rete HDSL	Si incarica la ditta Informix sw.hw di realizzare un sistema WI-FI a servizio degli edifici scolastici e della biblioteca. Costo Euro 5.000,00 IVA inclusa
109	19/09/06	Legge 64/2001 - Servizio Civile volontario - Adesione progetti promossi dall'associazione Expoitaly	Si tratta di 4 progetti (Bibliopolis - Informando - Noi per Voi - S.O.S.) per 16 ragazzi con un contributo del comune di 1.000,00 Euro + IVA a persona
110	19/09/06	Giudizio Ing. Sirignano Giuseppe Vs Comune per danni subiti al proprio fondo- Incarico agronomo Ercolino Michelino per quantificazione	L'ing. Sirignano aveva citato il Comune per Euro 24.525,00
111	19/09/06	Ricorso Commissione Tributaria Provinciale di Napoli a nome Miele Giovanni - Conferimento incarico dott. Romano Alberto	Il Comune ha notificato ai sigg. Miele Giovanni e Nappo Caterina avvisi di pagamento per ICI anni 2000 (€ 16.189,32) e 2001 (€ 15.676,42). I Sigg. ha fatto ricorso e quindi il Comune si difende.
112	28/09/06	Presa d'atto relazione resp. Servizio Finanziario sullo stato di Stato di attuazione dei programmi e salvaguardia degli equilibri di bilancio	<u>Si rimanda alla discussione del Consiglio Comunale del 5/10/2006</u>
113	28/09/06	Approvazione schema di convenzione per realizzazione piattaforma E-Government per i servizi socio-sanitari - Bando attuazione	Finalizzato al collegamento in rete delle attrezzature installate a bordo dei poliambulatori mobili e dei servizi di tele soccorso e telemedicina per i territori dei comuni delle aree rurali
114	28/09/06	Inserimento nuovi interventi piano triennale OO.PP. 1) Completamento rete acque bianche nel capoluogo; 2) Centro Polifunzionale e multimediale via S. Agnello	
115	28/09/06	POR Campania 2000/2006 - Misura 4.11 B - Lavoro di adeguamento dell'edificio pubblico di via S. Agnello da destinare a Centro Polifunzionale e multimediale - Inserimento in elenco triennale Opere pubbliche	Importo 130.000,00 Euro
116	12/10/06	Approvazione progetto esecutivo lavori di sistemazione idrogeologica e di regimazione idraulica Contrda S. Stefano . Polvica	A seguito di integrazioni e modifiche richieste dalla Regione Campania ora l'importo è di 2.154.307,70 Euro
117	12/10/06	Convenzione per catalogazione patrimonio librario ed attivazione biblioteca comunale	Convenzione per due ragazze impegnate già nel progetto BIBLIOPOLIS. Convenzione valida dall'1/10/2006 al 31/12/2006. 400,00 Euro mensili per ogni ragazza
118	12/12/06	Esposto a firma dei Consiglieri di minoranza Gruppo Colomba. Incarico legale per risarcimento danni morali - avv. Franca Lettieri	In data 29/09/2006 è pervenuta al Comune una busta raccomandata con mittente un certo De Riggi Carmine e con all'interno una nota sottoscritta dai Consiglieri di minoranza indirizzata, in via riservata, al Presidente della Repubblica, al Ministero dell'Interno ed al Prefetto di Napoli. La giunta ritiene che il contenuto intacca l'onorabilità dei Consiglieri comunali di maggioranza in genere, tacciando la connivenza tra gli Amministratori e certi personaggi e delineando, più in generale, un comportamento irregolare ed illegittimo dell'attività amministrativa.
120	23/10/06	Assegnazione loculo cimiteriale in emergenza alla Sig.ra Manco Rosa	Viene assegnato un loculo cimiteriale in emergenza alla Sig.ra Manco Rosa per il marito De Ponte Antonio
121	23/10/06	Approvazione progetto definitivo-esecutivo lavori di sistemazione Scuola Media "Morelli e Silvati"	Importo 84.169,57 affidato all'Arch. Pasquale Miele
123	23/10/06	Approvazione progetto preliminare di sistemazione recupero e rifunzionalizzazione complesso piscina comunale	Incarico affidato agli Arch. Giacomo De Angelis e Salvatore Visone per un costo complessivo di 540.740,00 Euro. Il progetto prevede il recupero ed il risanamento di parte dell'attuale struttura, in particolare della struttura in legno - Completamento di parte dello stabile in particolare al locale vasca che sarà adibito a sala polifunzionale - Realizzazione di una piscina ludica esterna
124	23/10/06	Lampade votive al cimitero comunale in occasione della commemorazione dei defunti	Il gestore del servizio era la ditta PAIE. E' stata espletata una gara per il servizio di lampade votive ma sia la prima in graduatoria (ditta l'Eterna) che la seconda (ditta PAIE) hanno fatto pervenire, a seguito di richiesta da parte dell'Ente, delle giustificazioni dei prezzi considerate ANOMALE. Quindi si è provveduto a richiedere le giustificazioni alla terza ditta in graduatoria. Siccome non sono ancora pervenute le giustificazioni della terza ditta, considerato che la ditta PAIE ha richiesto di eseguire il servizio al costo di € 1,20 per ogni lampada (0,05 € in meno all'anno scorso) si è provveduto comunque ad affidare il servizio alla ditta PAIE per il solo periodo dal 23/10/2006 al 10/11/2006.
125	23/10/06	Delibera G.R. n° 59/2002 - Concessione contributo "una tantum" in favore di cittadini italiani rientrati dall'Argentina	Contributo Regionale pari a max 24 mensilità di fitto casa pari in questo caso ad Euro 4.800,00 a favore di Russo Marcello Pasqual
126	23/10/06	Corso di Basket II anno	Il comune paga per le pulizie per l'assicurazione ma non per l'istruttore
127	23/10/06	Palestra comunale incarico legale avv. Panico Pasqualina	A seguito dei lavori effettuati risultano esserci delle infiltrazioni nella copertura della palestra con conseguenze per l'intera struttura. Si cita la ditta esecutrice GE.CO.
128	23/10/06	Giudizio De Luca Matilde contro Comune - incarico avv. Apicella Annalisa	La Sig.ra a bordo di una bici cadeva in via IV Novembre in data 25/5/2006. Richiesti Euro 2.582,28
132	10/11/06	Approvazione progetto definitivo-esecutivo di sistemazione recupero e rifunzionalizzazione complesso piscina comunale	Nella delibera scompare la parte che riguarda la realizzazione di una piscina ludica esterna



A.T.O. della Regione Campania
ENTE DI AMBITO SARNESE VESUVIANO
Via del Grande Archivio, angolo p.ta G. Fortunato n. 10
80138 NAPOLI

Agli utenti del Servizio Idrico Integrato Gestito
dalla GORI SpA

Gentile Utente,

il Consiglio di Amministrazione il 13 aprile scorso, ha approvato una nuova regolamentazione delle agevolazioni tariffarie. Tale regolamentazione verrà applicata dalla GORI SPA, la società a cui l'Ente ha concesso la gestione del Servizio Idrico Integrato dei comuni che rientrano nel suo bacino territoriale e di cui mantiene il controllo detenendo il 51% del capitale.

Le agevolazioni riguardano:

1) gli utenti che presentano un indicatore ISEE (Indicatore Situazione Economica Equivalente) non superiore a 2500 euro (elevate a 5.000 euro se nel nucleo familiare è presente un disabile o una persona che abbia diritto all'accompagnamento):

tali utenti hanno diritto ad usufruire:

- a) di consumi gratuiti per 15 mc/trim. ;*
- b) di una riduzione del 50% della quota fissa trim. e del deposito cauzionale;*

2) gli utenti con nucleo familiare composto da oltre sei persone:

tali utenti hanno diritto al beneficio derivante dall'incremento del 30% dei valori limite dei volumi di ciascuna fascia di consumo.

Le predette agevolazioni saranno applicate sui consumi relativi al trimestre nel quale è stata presentata la richiesta.

Le agevolazioni hanno valore annuale e per rinnovarle è necessario presentare nuova domanda entro trenta giorni dalla loro data di scadenza.

I moduli per accedere alle agevolazioni e le copie integrali dei regolamenti esplicativi anche delle procedure da attivare si possono ritirare presso gli sportelli della GORI SpA, presso gli uffici URP dei Comuni, presso gli uffici dell'Ente d'Ambito e sul sito della GORI SpA (www.goriacqua.com).

Il Presidente
Alberto Irace



Mod.R2 (Utenze condominiali)

GORI Spa
Direzione Commerciale
Via Casa Rosa 33
80063 Piano di Sorrento (Na)

Oggetto: Regolamento di attuazione delle agevolazioni tariffarie per le utenze deboli
Utenza n° _____
Richiesta di agevolazioni

Il/La Sottoscritto/a _____

C.Fisc. _____ nato a _____ il ____/____/____

Residente a _____ () via/piazza _____ n°__

Scala ____ int ____ Tel _____ fax _____ e-mail _____ @ _____

In qualità di _____ e intestatario della fornitura sita a _____

in via/piazza _____

in riferimento alle norme per la concessione delle agevolazioni sui consumi di acqua potabile di cui al paragrafo "Facilitazioni per alcune categorie di clienti – agevolazioni tariffarie" della Carta del Servizio Idrico Integrato.

CHIEDE

Di poter usufruire delle agevolazioni previste dall'art. 8 del Regolamento in oggetto.

A tal fine, consapevole delle sanzioni amministrative e penali di cui agli artt. 75 e 76 del D.P.R. n. 445 del 28.12.2000, in caso di dichiarazioni mendaci e/o formazione ed uso di atti falsi, ai sensi dell'Art. 47 del medesimo Decreto sotto la propria responsabilità

DICHIARA

di garantire che il beneficio tariffario previsto per le utenze deboli, riconosciuto da GORI all'utenza in oggetto, verrà portato in detrazione dall'importo dovuto dai richiedenti le agevolazioni.

ALLEGATI:

- Certificazioni ISEE dei richiedenti le agevolazioni;
- Certificazioni ASL comprovante l'esistenza di grave minorazione secondo le previsioni dell'Art. 3, comma 3, della L. 104 del 5/2/92.

Luogo e data _____

Il dichiarante _____

Ai sensi dell'art. 38 del DPR 445 del 28/12/2000 la dichiarazione è sottoscritta dall'interessato in presenza del dipendente addetto, ovvero sottoscritta o inviata insieme alla fotocopia, non autenticata di un documento di identità del dichiarante, all'ufficio competente via fax o tramite incaricato, oppure a mezzo posta.

Dichiara, altresì, di essere informato, ai sensi e per gli effetti dell'art. 23 del D. Lgs. 196/03, che i dati personali raccolti saranno trattati anche con strumenti informatici, esclusivamente nell'ambito del procedimento per il quale la presente dichiarazione viene resa.

L'incaricato _____

Si allega copia del documento di riconoscimento ai sensi dell'art. 38 del D.P.R. n. 445/2000.

Mod. R2 data creazione **10/10/2006**

65.000 Euro di multa per una non corretta raccolta differenziata

Il Decreto Ronchi prevedeva che entro il 2001 bisognava raggiungere obbligatoriamente il 25 % della raccolta dei rifiuti in maniera differenziata e il 35 % entro il 2003; però le ordinanze del Presidente del Consiglio dei Ministri che regolano le attività delle Regioni Commissariate (come lo è la Regione Campania) prevedevano che si raggiungesse

il 35 % entro il 2000. Fino al 2003 i dati per il nostro paese erano confortanti come risulta anche dai dati ufficiali. Poi dal 2004 non si è capito più niente. Man mano che passavano gli anni la percentuale di raccolta differenziata diminuiva sempre di più.

La situazione attuale del paese è sotto gli occhi di tutti. Ci sono alcuni posti in cui (angolo via Cardona-via N. Sauro oppure il piazzale della stazione) è diventato difficile anche passare con l'auto. Tutto questo mentre alcuni consiglieri di maggioranza dicevano che il problema era stato risolto.

Qui non si vuole speculare con l'emergenza che obiettivamente c'è, ma si vuole sottolineare come l'amministrazione sia inerte da tempo, e quindi emergenza a parte, rispetto al problema della raccolta dei rifiuti.

Già nel Consiglio Comunale del 28 giugno 2006 dissi (ahimé profeticamente): "... e non mi

risultato al Comune pare sia stata applicata una tariffa aggiuntiva che naturalmente ricadrà sulle casse comunali e di conseguenza sui cittadini.

La cifra è considerevole: si parla di **65.000,00 Euro**.

Prendiamo questa notizia con il beneficio dell'inventario.

Tutto questo perché

l'Amministrazione non ha condotto una corretta politica sulla raccolta differenziata

Categoria miglior riciclaggio totale					
Settore: COMUNI SOTTO I 10.000 ABITANTI - AREA SUD					
COMUNE	Provincia	Kg / g / ab	% RD	Abitanti	
PADULA	SA	0,5	76,1%	5.600	
TUFINO	NA	1,2	67,4%	3.300	
GIFFONI SEI CASALI	SA	0,8	66,5%	4.086	
SAN CIPRIANO PICENTINO	SA	0,7	60,6%	6.137	
ROCCARAINOLA	NA	0,9	53,1%	7.111	

Dati Anno 2003

COMUNE	Consorzio	PR	Abitanti	kg/g/ab	% RD
61 Liveri	NA3	NA	1.725	1,2	40,6%
62 Oliveto Citra	SA3	SA	4.005	0,5	40,4%
63 San Paolo Bel Sito	NA3	NA	3.400	1,2	39,9%
64 Roccarainola	NA3	NA	7.166	1,0	38,7%

Dati Anno 2005

meraviglierei se il Commissariato di Governo, invece di darci una premialità, ci multasse"

Pare che ci siamo!!!

Da ambienti vicino al Commissariato di Governo per l'Emergenza Rifiuti in Campania ci giunge la notizia che il Comune di Roccarainola nel primo semestre non abbia raggiunto, per la raccolta differenziata, l'obiettivo minimo dichiarato nella scheda che annualmente viene inviata.

A fronte di questo mancato

puntando solamente a "multare" i trasgressori piuttosto che "rieducare" con efficaci campagne di sensibilizzazione come fu fatto all'avvio della raccolta nel 2001.

Se la notizia fosse confermata sarebbe veramente grave perché quei 65.000,00 Euro dovremmo pagarli tutti noi.

Per questa ragione esorto il Sindaco a smentirmi, e mai come questa volta, spero che lo faccia.

Luigi De Rosa