



Gruppo Consiliare
"Colomba"

Dopo un anno di quasi inattività di quest'amministrazione, tant'è che non si è provveduto ad esempio a fare il ruolo dell'acqua costringendo i cittadini a pagare delle somme che forse non dovevano, oppure siamo arrivati al 5 di maggio e non si è ancora approvato il bilancio, dopo quest'inattività dicevo, ecco che tutte le risorse e le professionalità di questa maggioranza si concentrano sul Piano Regolatore Generale.

Avete colto quest'occasione delle controdeduzioni per riproporre le stesse motivazioni che sia il TAR Campania che la Provincia di Napoli vi avevano bocciato.

Infatti la stessa Giunta Provinciale di Napoli con propria delibera del 29/12/2004 n° 1671 aveva chiaramente detto e scritto: "Il provvedimento posto in essere dall'Amministrazione Comunale volto a revocare ed annullare il PRG deve senz'altro considerarsi illegittimo" e ancora aveva scritto " sussiste l'interesse di quest'amministrazione (Provinciale) a rigettare non condividendone né la natura né tantomeno i presupposti, la Delibera del Consiglio Comunale di Roccarainola n° 25 dell'8/5/2004 relativa alla revoca ed all'annullamento del PRG".

Ma voi niente imperterriti e in modo arrogante andate avanti per la vostra strada.

Osate dire che i dati ISTAT sono inattendibili, anzi di più, avete detto sono "dati riassuntivi scritti a penna su un foglietto" . Eppure la Provincia aveva detto "si condivide la mancata previsione di nuovi vani residenziali".

Ma voi avete la perizia giurata che è oro colato; perizia che in soli quattro giorni controverte tutti i dati del censimento.

Visto che vi trovate perché non proponete di annullare pure il censimento.

E' stato scritto che il CTR aveva richiesto delle giustificazioni circa la localizzazione ed al dimensionamento della zona D2 e che queste giustificazioni non sono mai state rese.



Gruppo Consiliare
"Colomba"

Ebbene non è vero, infatti, citando lo stesso parere del CTR (a proposito, il parere interlocutorio è il n° 002/2004 del 14/1/2004 e non 00/2004) si legge "in merito al parere espresso da questo comitato il 14/1/2004 con riferimento al dimensionamento della zona D2 con nota del 19/4/2004, il tecnico progettista ha fornito i dovuti chiarimenti con prot. 3393 del 19/4/2004".

Il parere del CTR del 16/6/2004 (quello definitivo) non dice che l'area per gli insediamenti produttivi non deve essere quella scelta all'epoca dall'intero consiglio comunale, ma dice che deve essere ridimensionata e non deve essere industriale.

E poi l'ultima cosa: che cosa si cela dietro l'affermazione "esigenze abitative delle fasce economicamente più deboli". Quando si parla dell'impossibilità di realizzare case in cooperativa o di edilizia economica popolare.

Vedete è vero che non si chiama più concessione edilizia ma permesso di costruire ma cambiando il nome alle parole il significato non cambia.

Termino invitando, come già fatto precedentemente dal mio capogruppo, i consiglieri ad attenersi semplicemente alle prescrizioni previste dalla Giunta Provinciale.

Roccarainola, li 5 maggio 2005

dott. De Rosa Luigi

